

消化内科胃食管反流病的临床治疗方法

王脐 李明珍 赵艳

云南省第二人民医院消化内科 云南 昆明

【摘要】 目的 对消化内科胃食管反流病的治疗方法及其效果进行研究，以期能够为消化内科医护人员开展后续工作提供些许参考。方法：本次实验共计抽取2018年2月-2020年2月期间就诊的消化内科胃食管反流病患者138例，根据治疗方法的不同将所选患者分为甲组及乙组，两组患者人数相同，各有69人。医护人员在实验过程中通过雷尼替丁对甲组患者进行治疗，通过雷尼替丁及奥美拉唑对乙组患者进行治疗，记录和对比两组胃食管反流病患者不良反应出现情况、症状消失时间及治疗总有效率。结果：研究结果显示，在不良反应出现情况方面，甲组患者共有4例患者出现不良反应，不良反应出现几率为5.80%，乙组患者共有5例患者出现不良反应，不良反应出现几率为7.25%，甲乙两组患者之间差异可以忽略不计，数据并没有表现出统计学意义（ $p>0.05$ ）；在症状消失时间方面，乙组远远明显短于甲组患者，甲组患者症状消失时间为（ 11.5 ± 1.4 ）天，乙组患者症状消失时间为（ 6.8 ± 0.8 ）天，症状消失时间方面表现出较大差异，数据呈现统计学意义（ $p<0.05$ ）；在治疗总有效率方面，乙组患者显著高于甲组患者，甲组患者治疗总有效率为82.61%，乙组患者治疗总有效率为94.20%，治疗总有效率方面表现出较大差异，数据呈现统计学意义（ $p<0.05$ ）。结论：在消化内科胃食管反流病患者治疗中，相比单一利用雷尼替丁，同时利用雷尼替丁及奥美拉唑的效果更好，能够在一定程度上促进治疗总有效率的提升，具有较强的现实意义。

【关键词】 胃食管反流病；消化内科；治疗总有效率；不良反应

Characteristics and preventive measures of nosocomial infection in patients with gastroenterology

Qi Wang, Mingzhen Li, Yan Zhao

Department of Gastroenterology, Second People's Hospital of Yunnan Province, Kunming, Yunnan

【Abstract】 **Objective** To study the treatment methods and effects of gastroesophageal reflux disease in gastroenterology, in order to provide some reference for the follow-up work of medical staff in gastroenterology. **Methods:** In this experiment, a total of 138 patients with gastroesophageal reflux disease from February 2018 to February 2020 were selected. The selected patients were divided into group A and group B according to different treatment methods. The number is the same, with 69 people each. Medical staff treated group A patients with ranitidine during the experiment, and group B patients with ranitidine and omeprazole, recorded and compared the occurrence of adverse reactions in two groups of patients with gastroesophageal reflux disease. The time when symptoms disappear and the total treatment efficiency. **Results:** The results of the study showed that in terms of the occurrence of adverse reactions, a total of 4 patients in Group A had adverse reactions, the probability of adverse reactions was 5.80%, and a total of 5 patients in Group B had adverse reactions, and the probability of adverse reactions was 7.25%. The difference between the two groups of patients was negligible, and the data did not show statistical significance ($p>0.05$); in terms of the time of symptom disappearance, group B was significantly shorter than the patients in group A. The time for symptoms in group A was (11.5 ± 1.4) days, the time of symptom disappearance in group B patients was (6.8 ± 0.8) days, and there was a large difference in the time of symptom disappearance. The data showed statistical significance ($p<0.05$); in terms of the total effective rate of treatment, B The patients in group A were significantly higher than those in group A. The total effective rate of treatment in

group A was 82.61%, and the total effective rate of treatment in group B was 94.20%. The total effective rate of treatment showed a large difference, and the data showed statistical significance ($p < 0.05$). **Conclusion:** In the treatment of patients with gastroesophageal reflux disease in gastroenterology, the effect of using ranitidine and omeprazole at the same time is better than that of ranitidine alone, and it can promote the total effective treatment to a certain extent. Ascension has strong practical significance.

【 Keywords 】 Gastroesophageal Reflux Disease; Gastroenterology; Total Effective Rate Of Treatment; Adverse Reactions

胃食管反流病在消化内科临床上出现几率较高, 对患者的正常生活有着较大的影响, 会在一定程度上降低患者的生活质量, 如得不到及时可靠的治疗会导致病情的进一步恶化。现阶段, 药物治疗在胃食管反流病治疗中应用较为广泛, 并取得了一些成绩, 本次实验共计抽取 2018 年 2 月-2020 年 2 月期间就诊的消化内科胃食管反流病患者 138 例进行研究, 医护人员在实验过程中通过雷尼替丁对甲组患者进行治疗, 通过雷尼替丁及奥美拉唑对乙组患者进行治疗, 具体内容如下。

1 资料与方法

1.1 一般资料

本次实验共计抽取 2018 年 2 月-2020 年 2 月期间就诊的消化内科胃食管反流病患者 138 例, 根据治疗方法的不同将所选患者分为甲组及乙组, 两组患者人数相同, 各有 69 人。甲组所选 69 例患者中男性患者人数共有 40 例, 较女性患者人数多 11 例, 患者年龄最小为 29 岁, 年龄最大为 79 岁, 平均年龄为 (49.3 ± 7.2) 岁, 乙组所选 69 例患者中男性患者人数为 41 例, 较女性患者人数多 13 例, 患者年龄最小为 31 岁, 年龄最大为 80 岁, 均值为 (49.7 ± 7.4) 岁, 两组患者性别比例及年龄方面差异基本可以忽略不计, 数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$)。纳入标准: 患者内镜检查结果为患有胃食管反流病; 本院伦理委员会批准本次实验的开展; 患者精神正常, 意识清醒; 患者及其亲属完全了解并自愿参与本次实验。排除标准: 患者患有其他可能影响实验结果的疾病^[1]。

1.2 方法

医护人员在实验过程中通过雷尼替丁对甲组患者进行治疗, 通过雷尼替丁及奥美拉唑对乙组患者进行治疗。在甲组胃食管反流病患者治疗过程中, 医护人员应要求患者连续服用 8 周雷尼替丁, 服用时间为饭时, 将服用频率控制在每天两次, 服用剂

量为单次 150 毫克^[2]。在乙组胃食管反流病患者治疗过程中, 医护人员应要求患者按照甲组患者服药方式服用雷尼替丁, 而且护理人员应要求患者按照每天两次的频率服用奥美拉唑, 并根据患者病情确定奥美拉唑服用剂量, 一般情况下, 奥美拉唑的服用剂量应在 40 毫克左右为宜。乙组患者应坚持服药 8 周。在实验过程中, 医护人员应根据患者实际情况对药物的使用频率及剂量进行调整, 确保药物应用的科学性和针对性。

1.3 判断标准

记录和对比两组胃食管反流病患者不良反应出现情况、症状消失时间及治疗总有效率^[3]。

1.4 统计学处理

在 SPSS22.0 统计学软件下, 计量资料及计数资料分别为 $(\bar{x} \pm s)$ 及 (n) , 检验分别通过 t 及 χ^2 , $P < 0.05$ 意味着数据呈现统计学意义^[4]。

2 结果

2.1 两组患者不良反应出现情况

研究结果显示, 在不良反应出现情况方面, 甲组患者共有 4 例患者出现不良反应, 不良反应出现几率为 5.80%, 乙组患者共有 5 例患者出现不良反应, 不良反应出现几率为 7.25%, 甲乙两组患者之间差异可以忽略不计, 数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$)。

2.2 两组患者症状消失时间

研究结果显示, 在症状消失时间方面, 乙组远远明显短于甲组患者, 甲组患者症状消失时间为 (11.5 ± 1.4) 天, 乙组患者症状消失时间为 (6.8 ± 0.8) 天, 症状消失时间方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。

2.3 两组患者治疗总有效率

研究结果显示, 在治疗总有效率方面, 乙组患者显著高于甲组患者, 甲组患者治疗总有效率为 82.61%, 乙组患者治疗总有效率为 94.20%, 治疗总

有效率方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。具体内容见表 1。

表 1 两组患者治疗总有效率

组别	人数 (n)	效果较好 (n)	效果一般 (n)	效果较差 (n)	治疗总有效率 (%)
甲组	69	17	40	12	82.61
乙组	69	26	39	4	94.20
X ² 值	-	-	-	-	8.951
P 值	-	-	-	-	$p < 0.05$

3 讨论

胃食管反流病对患者的正常生活及工作有着较大的影响, 严重时危及患者的生命安全。根据现有研究可以得出, 患者食管括约肌功能丧失、胃动力不足、胃食管黏膜异常等因素是导致患者胃食管反流病的主要原因^[5]。胃食管反流病的出现会影响患者消化系统的正常工作, 进而导致酸性疾病的出现。现阶段, 临床上多是通过药物抑制患者胃酸的分泌, 以期能够减轻患者的痛苦, 促进患者的早日康复。本次实验共计抽取 2018 年 2 月-2020 年 2 月期间就诊的消化内科胃食管反流病患者 138 例进行研究, 意在通过对消化内科胃食管反流病的治疗方法 & 效果进行研究, 以期能够为消化内科医护人员开展后续工作提供些许参考^[6]。医护人员在实验过程中通过雷尼替丁对甲组患者进行治疗, 通过雷尼替丁及奥美拉唑对乙组患者进行治疗, 研究结果显示, 在不良反应出现情况方面, 甲组患者共有 4 例患者出现不良反应, 不良反应出现几率为 5.80%, 乙组患者共有 5 例患者出现不良反应, 不良反应出现几率为 7.25%, 甲乙两组患者之间差异可以忽略不计, 数据并没有表现出统计学意义 ($p > 0.05$); 在症状消失时间方面, 乙组远远明显短于甲组患者, 甲组患者症状消失时间为 (11.5±1.4) 天, 乙组患者症状消失时间为 (6.8±0.8) 天, 症状消失时间方面表现出较大差异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$); 在治疗总有效率方面, 乙组患者显著高于甲组患者, 甲组患者治疗总有效率为 82.61%, 乙组患者治疗总有效率为 94.20%, 治疗总有效率方面表现出较大差

异, 数据呈现统计学意义 ($p < 0.05$)。由此可以得出, 在消化内科胃食管反流病患者治疗中, 相比单一利用雷尼替丁, 同时利用雷尼替丁及奥美拉唑的效果更好^[7]。

本次实验表明, 雷尼替丁及奥美拉唑在促进胃食管反流病患者治疗总有效率的提升方面作用十分突出, 医护人员在实际工作中应积极进行推广和应用, 进而为患者提供更加优质的医疗服务。

参考文献

- [1] 罗紫英. 探讨分析消化内科胃食管反流病的临床治疗方法和效果[J]. 心血管外科杂志(电子版), 2018, 7(02): 291-292.
- [2] 谢天琼. 消化内科门诊胃食管反流病的临床治疗方法以及效果分析[J]. 名医, 2019(01): 90.
- [3] 刘云, 于洪波. 胃食管反流病发病机制及治疗的研究进展[J]. 中国当代医药, 2019, 26(06): 23-25.
- [4] 刘廷敏, 成永清. 消化内科胃食管反流病的临床治疗效果[J]. 中国城乡企业卫生, 2019, 34(04): 1-3.
- [5] 郝志玲. 消化内科门诊胃食管反流病的临床分析[J]. 中国继续医学教育, 2019, 11(25): 114-116.
- [6] 徐永红, 何宏涛, 牛艳芳, 吴广志. 消化内科门诊胃食管反流病的临床治疗方法与效果体会[J]. 世界最新医学信息文摘, 2019, 19(82): 127+130.
- [7] 卢虎. 消化内科门诊胃食管反流病的临床治疗方法与效果研究[J]. 中西医结合心血管病电子杂志, 2018, 6(24): 93.

收稿日期: 2020 年 4 月 29 日

出刊日期: 2020 年 6 月 9 日

引用本文: 王脐, 李明珍, 赵艳. 消化内科胃食管反流病的临床治疗方法[J]. 国际护理学研究, 2020, 2(3): 322-324.

DOI: 10.12208/j.ijnr.20200097

检索信息: 中国知网、万方数据、Google Scholar

版权声明: ©2020 作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS