

## 脊柱骨科护理质量评价指标体系的构建

孔维美

贵州医科大学附属医院骨科 贵州贵阳

**【摘要】目的** 为了促进脊柱骨科护理的整体质量,探究护理质量评价指标的构建。**方法** 本研究开始于2019年9月,结束于2020年9月,研究过程中对相关护理质量评价指标的文献进行检索,同时结果相关标准和指南以及“结构-过程-结果”这一理论模式,进行脊柱骨科护理质量评价指标体系的初步构建,另外选择16名专家进行咨询,共咨询两轮。结果咨询专家后的结果对初步构建的护理质量评价指标体系进行修订。**结果** 通过一系列的分析和研究,脊柱骨科护理质量评价指标体系已完成建立,而且还将“结构-过程-结果”这一理论模式作为评价体系的基础。**结论** 通过检索、咨询并结合“结构-过程-结果”这一理论模式构建的脊柱骨科护理质量评价指标体系,具有较高的可信度,在进行骨科护理质量评价的过程中,不仅具有客观性,而且还具有一定的准确性,是一种量化评估工具。

**【关键词】** 脊柱骨科; 护理质量; 评价指标体系; 构建

### Construction of an evaluation index system for nursing quality of spinal orthopedics

Weimei Kong

Department of Orthopedics, Affiliated Hospital of Guizhou Medical University, Guiyang, Guizhou

**【Abstract】 Objective** In order to promote the overall quality of spinal orthopedic nursing, explore the construction of nursing quality evaluation indicators. **Methods:** This study started in September 2019 and ended in September 2020. During the research process, the literature on relevant nursing quality evaluation indicators was searched, and related standards and guidelines were found as well as the "structure-process-result" theoretical model, Carrying out the preliminary construction of the evaluation index system of spine orthopedics nursing quality, and selecting 16 experts for consultation, a total of two rounds of consultation. Results The results of consulting experts revised the initially constructed nursing quality evaluation index system. **Results:** Through a series of analysis and research, the evaluation index system of spinal orthopedics nursing quality has been established, and the theoretical model of "structure-process-result" is used as the basis of the evaluation system. **Conclusion:** The spine orthopedic nursing quality evaluation index system constructed by searching, consulting and combining the theoretical model of "structure-process-result" has high credibility. In the process of evaluating orthopedic nursing quality, it is not only objective It is a kind of quantitative evaluation tool because it has a certain degree of accuracy.

**【Keywords】** Spine Orthopedics; Nursing Quality; Evaluation Index System; Construction

#### 引言

护理质量是影响临床治疗效果的重要因素,护理质量越高临床效果越显著,因此在为患者提供护理服务的过程中,需要不断提升护理质量,并对其进行有效的评估,但想要真正做到科学有效且客观地评估,就必须根据实际情况构建具有科室特点的

护理质量评价指标体系,以此为基础明确护理质量中存在的问题,并加以改善。然而以往标准化的护理质量评价逐渐发生转变,主要体现在科学和灵敏这两个方面,在临床护理质量评价的过程中,对护理本质指标的体现是重要方向,也是护理评价的发展主体<sup>[1]</sup>。在护理质量管理的过程中,使用科学的

指标体现能够起到管理导向的作用。就脊柱骨科而言,其所收治的患者中,大部分患者会出现运动感觉受限、呼吸循环障碍等不良情况,在对此类患者护理的过程中,对护理质量进行科学的评估具有重要意义。基于此,为了能够为脊柱骨科护理质量提供引导,本研究重点分析如何进行骨科护理质量评价指标体系的建立。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选取三甲综合医院的临床护理质量管理且在护理质量评价体系方面属于研究专家的工作人员共计16名。所有工作人员的年龄范围处于32岁—52岁之间,平均年龄为(39.08±7.32)岁。在临床中工作年限最短的12年,最长的32年,平均工作年限为(16.29±6.31)年。从事护理年限最高的22年,最少的4年,平均年限为(9.27±5.54)年。

纳入标准:学历属于本科及以上,职称为中级以上且年限大于10年的工作人员。

### 1.2 方法

#### 1.2.1 资料收集

研究者在2019年9月—2020年9月完成问卷发放,共计2轮。若专家为省外人员,则经过其同意后发放电子问卷,并采用同样的方法回收。第一轮问卷和第二轮问卷间隔14d完成发放。

#### 1.2.2 专家咨询

在咨询专家前,研究者对相关文献进行检索,完成该步骤后,结合现在医院的实际情况以及质量评价的指标和标准,并以“结构—过程—结果”这一理论模式作为基础,另外整理相关资料,主要包括:文献资料、骨科专科疾病指南以及循证分析结果等,对以上资料进行分析,并结合自身护理经验,制定脊柱骨科的初级护理质量评价指标,同时相关指标进行分级,一个有50个指标,分为3级。问卷主要是由专家基本资料、脊柱科骨科护理质量评价指标体系为主要组成部分。如果在第一轮问卷调查的过程中,专家选择不熟悉,则在第二轮取消对该专家的咨询。在首轮调查中,由于专家对二级指标的意见较为集中,同时对一级指标有较高的集中度,因此对调查进行修改。将环境设备中的1项变异系数、临床服务中的3项、1项风险管理等变异系数较高的内容删除。结合专家给予的建议,将满意度

删除,并修改不良事件为风险管理。在第二轮调查中具有较高的意见集中程度。

### 1.3 统计学处理

研究过程中产生了多种数据,其中有可使用( $\bar{x}\pm s$ )表示的计量治疗,也有使用例数和百分比表示的计数治疗,将所有资料统一纳入SPSS 20.0软件进行处理,计量资料和计数资料分别采用t和 $\chi^2$ 检验,以 $\alpha=0.05$ 为检验水准,完成双侧检验。

## 2 结果

### 2.1 问卷调查情况

在首轮专家调查中,调查问卷的回收率、建议率分别为100%(16/16)、43.75%(7/16)。第二轮调查问卷的回收率、建议率分别为100%(16/16)、18.75%(3/16)。

## 3 讨论

### 3.1 在脊柱骨科构建护理质量评价指标的重要性

在临床护理质量的衡量中,护理质量评价是重要的过程。医院护理管理是整体管理过程中重要的组成部分,想要提高护理质量的监督能力,并对护理质量进行持续改进,就必须构建护理质量评价指标,只有这样才能够使临床护理质量的改善有据可循<sup>[2]</sup>。就脊柱骨科而言,其所收治的患者情况较为复杂,且多数患者有较大的几率发生并发症,这就说明对于患者的护理,不仅是对个别症状的护理,而是需要在护理过程中做到全面性和系统化。通过分析和咨询构建的脊柱骨科护理质量评价体系,能够对脊柱骨科中的护理质量进行科学的评价,通过评价结果的分析,结果实际情况进行护理质量的改进,同时评价体系应用于护理质量的评价中,使重点及关键内容得以明确,这有利于护理工作中的问题发现,同时还能够明确整改的方向确定。这种情况下,脊柱骨科护理人员能够有效地提高专业知识和护理水平,使患者的护理效果得到有效地提高。

### 3.2 确立脊柱骨科护理质量评价指标的科学性

在本次研究过程中,将“结构—过程—结果”这一理论模式作为重要的依据,该模式是由Donabedian提出,该模式具有一定的科学性,得到了广泛的认可。本次研究开展前,组织相关人员构建研究小组,小组成员通过集体讨论的方法,明确调查问卷的内容。在研究过程中主要以三级综合医

院中的质量管理及护理管理专家作为研究调查对象,保证专家具有较为丰富的经验和专业知识<sup>[3]</sup>。为了保证研究的科学性和严谨性,在研究过程中使用德尔菲法,同时加强相关指标的筛选,根据实际情况进行修改,同时为了分析好不同分级指标的权重,采用的计算方法为层次分析法。在调查的过程中,所有专家都非常支持本次研究,因此两轮问卷回收率均为100%。而且在调查的过程中,专家不仅权威系数高,还有较高的协调系数,这就说明,本次研究专家对指标有相同的重要性,且权威性较高,也进一步说明,本次研究的可信度较高。以往在对护理质量进行评价时,通常使用结果的方法对质量进行衡量,虽然能够对护理质量进行评价,但护理过程中的质量无法得到保证。但本次研究过程中不仅将结果作为质量评价指标,还将结构及过程作为质量评价指标,保证了脊柱骨科护理质量全过程的改进。

### 3.3 分析评价指标的特异性和实用性

在医院开展护理工作时,想要体现出某些现象数量的特征或具体数值,这需要通过护理质量指标进行展现,其不仅能够对护理质量的水平进行充分反映,还能够对护理质量的评价进行指导。本次研究中制定了护理质量评价的三级指标,主要是两种方式,一种是数字量化,另一种是分值测量<sup>[4]</sup>。例如,在对患者满意度的评价中,可使用评分的测量方法,也可使用量化的测量方法,由此可见护理质量的测量方法具有实用性。由于脊柱骨科较为特殊,与其他科室相比具有明显的特异性,主要体现在护理操作的方法及要求、并发症、体位护理等方面。

这就需要在质量评价指标中,充分考虑全过程,如牵引床配比要体现在结构质量评价中,脊柱骨科护理规范应用体现在过程质量评价中,将患者对护理工作及人员的满意度体现在结果质量评价指标中。

### 参考文献

- [1] 钱文静,刘佳,王维,等.基于结构-过程-结果的三维质量评价模式构建手术室护理质量评价指标体系[J].中国医学装备,2020,17(9):165-171.  
DOI:10.3969/J.ISSN.1672-8270.2020.09.039.
- [2] 刘萌.手术室护理质量综合评价指标在手术室持续质量改进中的应用研究[J].糖尿病天地,2020,17(10):233.
- [3] 王金华.肿瘤内科护理质量评价关键指标在专科护理质量持续改进中的应用[J].中国保健营养,2020,30(26):59.
- [4] 徐艳.护理质量敏感指标在优质护理评价及持续改进中的应用[J].健康必读,2020,(23):128,131.

收稿日期:2020年10月12日

出刊日期:2020年11月13日

引用本文:孔维美,脊柱骨科护理质量评价指标体系的构建[J].国际护理学研究,2020,2(6):878-880.  
DOI:10.12208/j.ijnr.20200275

检索信息:RCCSE权威核心学术期刊数据库、中国知网(CNKI Scholar)、万方数据(WANFANG DATA)、Google Scholar等数据库收录期刊

版权声明:©2020作者与开放获取期刊研究中心(OAJRC)所有。本文章按照知识共享署名许可条款发表。<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



OPEN ACCESS